

Komentář k hodnocení vybraných výsledků v Modulu 1 Metodiky 2017+ v Odborném panelu 1. Natural Sciences

Zpracoval předseda Odborného panelu: prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.

Dne: 12. 7. 2023

V průběhu roku 2023 bylo Panelem 1 – Natural Sciences posuzováno celkem 672 výsledků, což je o přibližně čtvrtinu méně ve srovnání s předchozím rokem (v roce 2022 bylo hodnoceno 896 výsledků). Snížení počtu výsledků předložených výzkumnými organizace (VO) v roce 2022 lze stále připsat dopadům omezení výzkumných aktivit a „výpadku“ publikační činnosti v době pandemie covid-19.

Z uvedeného počtu bylo 551 výsledků (tedy 82%) hodnoceno podle kritéria „Přínos k poznání“ a jen 121 výsledků podle kritéria „Společenská relevance“. Toto zdánlivě nesymetrické rozdělení odpovídá povaze hodnocené oblasti, již jsou přírodní vědy převážně ve smyslu základního výzkumu, který generuje zejména (i když ne výhradně) nové poznatky a publikuje je v odborném tisku či jinak.

Nejvíce výsledků (200), téměř 30% celkového počtu, bylo hodnoceno v oblasti „Biological sciences“. Počet výsledků za „Physical sciences“, „Chemical sciences“ a „Earth and environmental sciences“ byl zhruba dvoutřetinový a prakticky stejný pro tyto tři oblasti (počty v rozmezí 120- 127), zatímco výsledků v oblasti „Mathematics“ a „Computer and information sciences“ byla přibližně čtvrtina a opět podobný počet (42 resp. 52). Výsledků v oblasti „Other natural sciences“ bylo pouze deset. Zhodnoceny byly všechny výsledky. Výsledky hodnocení vybraných výsledků shrnuje následující tabulka:

Obor	Počet výsledků	Hodnocení						Průměrné hodnocení
		1	2	3	4	5	N	
Mathematics	42	14	17	9	2	0	0	1.98
Computer and information sciences	52	10	21	15	6	0	0	2.33
Physical Sciences	126	20	60	26	4	2	14	1.94
Chemical Sciences	127	21	53	39	7	3	4	2.26
Earth and environmental sciences	120	11	45	46	11	6	1	2.61
Biological sciences	200	53	83	39	11	2	12	1.95
Other natural sciences	5	0	1	0	2	2	0	4.00

Srovnání průměrných „známek“, sice neukazuje na zásadní rozdíly mezi jednotlivými oblastmi přírodních věd, ale ukazuje na oborově tradiční odlišnosti v přístupu k hodnocení práce jiných autorů. Vymyká se pouze hodnota pro „Other natural sciences“, což je heterogenní obor s velmi omezenou sadou výsledků. V průměru nejpříznivější hodnocení získaly výsledky v oblasti matematiky a biologických věd. Naopak nejhorší průměrné známky dosáhly výsledky v oblasti „Earth and environmental sciences“. Ve zbylých oborech je průměrný výsledek hodnocení podobný a pohybuje se v úzkém rozmezí 2.26-2.61.

Celkově je hodnocení výrazně posunuto k lepším „známkám“ oproti stavu odpovídajícímu normálnímu rozdělení, což nicméně koresponduje s povahou hodnocených výsledků. Jedná se většinou o velmi kvalitní publikace v odborném tisku, které již prošly náročným recenzním řízením. S výjimkou „Other natural sciences“ (výrazné zhoršení ale pro soubor pouhých 5 výsledků) a věd o Zemi (minimální rozdíl oproti předchozímu roku) jsou letošní průměrná hodnocení o něco lepší než hodnocení v minulém kole hodnocení. To obojí by mohlo být vysvětleno tím, že se VO sžívají s postupy hodnocení v rámci Metody M17+ a předkládají pečlivě vybrané kvalitní výsledky. Adekvátně s tím poklesl i podíl výsledků hodnocených stupněm „N“ v oboru fyzikálních věd (z 15.0% v roce 2022 na 11.1% v roce 2023).